



Obec Petrovice

Petrovice 68, 675 21 Okříšky, okres Třebíč, Kraj Vysočina
tel.: 725101412, e-mail: obec@petroviceutrebice.cz, datová schránka ID: 9yrawhd
www.petroviceutrebice.cz

Krajský úřad Kraje Vysočina
Odbor územního plánování a stavebního řádu
Žižkova 57
587 33 Jihlava
ID datové schránky: ksab3eu

K č.j.: KUJI 5364/2016, OUP 166/2015 OUP-7
Naše č.j. 28/2016
V Petrovicích dne 7. 3. 2016

Připomínky Obce Petrovice k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Dne 21. 1. 2016 byl na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina zveřejněn návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina veřejnou vyhláškou. Tato Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina se významným způsobem dotýká území obce Petrovice, jejího rozvoje a kvality života občanů obce, proto v zákonné lhůtě obec uplatňuje následující zásadní připomínky.

Připomínka č. 1 k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celku včetně všech částí a příloh

Obec Petrovice požaduje z návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vypustit koridor DK27 pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ umístěné západně od zastavěného území obce Petrovice.

Obec Petrovice zásadně nesouhlasí se schválením Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která řeší umístění trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ v „západní variantě“.

Níže uvedené připomínky se vztahují ke všem částem návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina – textu Odůvodnění, textu Vyhodnocení vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví – SEA, textu Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument), kterými se vzájemně prolínají.

O pořízení návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina rozhodlo Zastupitelstvo Kraje Vysočina na svém zasedání dne 23. 6. 2015 usnesením č. 0340/04/2015/ZK, a to na základě žádostí oprávněného investora Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, který byl podán dne 20. 05. 2015. Avšak již dne 10. 3. 2015 Rada Kraje Vysočina rozhodla usnesením č. RK-09-2015-22 o dodavateli na zhotovení projektové dokumentace pro investiční akci „II/405 Okříšky – křiž. s I/23“ a „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“. Předmětem plnění této zakázky je vypracování projektové dokumentace ve stupni projektové dokumentace pro územní rozhodnutí, stavební povolení a dokumentace pro provedení stavby – „II/405 Okříšky – křiž. s I/23“ a „III/ 40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“).

Propojení k průmyslové zóně Přibyslavice – Nová Ves má být silnicí III. třídy, což je v návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina taktně zamlčeno.

O zadavateli a vypracování projektové dokumentace na stavbu „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ bylo rozhodnuto již mnohem dříve (smlouva o dílo byla uzavřena dne 27. 3. 2015), než bylo schváleno zadání vypracování a projednání návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, resp. již před vznesením požadavku Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace jako oprávněného investora, která byla podána pouze jako účelová k legalizaci již

učiněného rozhodnutí Rady Kraje Vysočina. V současné době by měla být podle smlouvy o dílo firmou TRANSCONSULT, s.r.o., Hradec Králové, dokončena projektová dokumentace pro územní rozhodnutí (to je uvedeno i na straně 81 II. Textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina).

Dne 10. 8. 2015 Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí, obdržel oznámení záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, které podal Kraj Vysočina zastoupený odborem dopravy a silničního hospodářství Krajského úřadu Kraje Vysočina. K oznámení byla doložena dokumentace podle § 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 100/2001 Sb.“). Na základě zjišťovacího řízení došel příslušný úřad ochrany životního prostředí k závěru, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb. a oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. nemůže nahradit dokumentaci.

Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina je zdůvodňována kapacitním silničním napojením průmyslové zóny Okříšky – Přibyslavice – Nová Ves na nadřazenou silniční síť Kraje Vysočina, resp. plánovaným dalším rozvojem těchto podniků s potenciálem vzniku stovek nových pracovních míst. Není zřejmé, z jakých podkladů zhotovitel vychází. Zástupce firmy MANN + HUMMEL (CZ) s.r.o. na veřejném projednání v obci Petrovice uvedl, že společnost, se před několika dny rozhodla postavit další halu v Polsku, kde má výhodnější podmínky a rozvoj v České republice neplánuje (zdroj: Horácké noviny, ročník XXVI, číslo 82, 20. října 2015, str. 1).

Z hlediska udržitelného rozvoje a ochrany životního prostředí se naopak pro rozvoj průmyslové zóny jeví, že musí dojít ke zhodnocení všech vlivů na takový rozvoj průmyslové zóny a teprve v návaznosti na to musí dojít k adekvátnímu posouzení dopravního napojení. Stanovit izolovaně koridor, který v sobě spojuje jak silnici II. třídy, tak propojení na průmyslovou zónu, se jeví nelogickým.

Přeložku silnice II/405 lze považovat za stavbu nadmístního významu, která má být vymezená v zásadách územního rozvoje kraje. Ovšem v případě silnice III. třídy se o stavbu nadmístního významu z podstaty věci nejedná, stavba má sloužit především k napojení průmyslové zóny, čemuž stávající komunikace vyhovuje. Deklarované napojení silnice III. třídy mezi Přibyslavicemi a Novou Vsí na silnici II. třídy směřující z Jihlavy do Třebíče nemá z dopravního hlediska význam, neboť prodlouží trasu do Třebíče o několik kilometrů a nebude ho využívat většina řidičů. I v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. byly obě stavby posuzovány zvlášť, i proto se jeví nesmyslným vymezit tyto stavby jako jeden záměr – koridor DK27. Rozvoj průmyslové zóny a na ni navazující dopravní infrastruktury musí být vyhodnocen v širších souvislostech, zejména pak s ohledem na napojení podniků na D1, a to včetně možného vlivu tohoto rozvoje na životní prostředí, to se však neděje. Průmyslová zóna Přibyslavice - Nová Ves není v rámci celostátního srovnání ani nějakou strategickou průmyslovou zónou.

Pokud si sousloví „průmyslová zóna Přibyslavice - Nová Ves“ zadáte do internetového vyhledávače, naleznete dokumenty Kraje Vysočina a články v podstatě až z doby po zveřejnění záměru nové silnice do této zóny. Jinak se o této „průmyslové zóně“ nepíše.

Rovněž umístění koridoru se jeví zcela nelogickým, neboť ignoruje koloběh vody v krajině, nerespektuje vliv převažujícího západního proudění vzduchu, přirozenou spádovost života obyvatel Petrovic na Okříšky ani dosavadní vyjednávání s dotčenými samosprávami.

Území obce Petrovice trpí nedostatkem srážek. Místním je známou skutečností, že zejména v letním období, jak v obci Hvězdoňovice a městysi Stařeč (jižní strana od obce Petrovice) nebo naopak na území obcí Přibyslavice, Radonín (severní strana od obce Petrovice) prší, ale obec Petrovice srážkové mraky minou. Zdroje vody převážně lokálního významu jsou vázány na mělké podzemní vody. Vzhledem k charakteru stavby „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, která je podle dostupné projektové dokumentace z části vedena v hlubokých zářezech, lze po konzultaci s odborníky předpokládat, že dojde s velkou pravděpodobností ke změně vodních poměrů a znehodnocení vybudovaných studní občanů obce Petrovice, které se v některých případech nacházejí ve velmi těsné blízkosti navrhovaného koridoru, jenž má zajistit propojení mezi silnicemi II/405 a silnicí III/35114. V minulosti prováděné zásahy do krajiny v tomto území negativně ovlivňovaly množství vod ve studních (stavba ČOV Okříšky). Lze konstatovat, že i v horkém a suchém počasí roku 2015 bylo v

těchto studních relativně dostatek vody. Voda ze studní je občany používána v domácnostech převážně jako voda užitková, snižují tak spotřebu kvalitní pitné vody z místní vodovodní sítě pro účely, k nimž není tak vysoká kvalita nezbytná. S ohledem na ochranu území před suchem a posilování ekologické stability je nutné citlivě přistupovat ke všem změnám v lokalitě a důkladně se věnovat adaptačním opatřením, o kterých hovoří např. Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách České republiky.

Umístění koridoru nerespektuje spádovost Petrovic směrem k Okříškám ani přirozenou spádovost průmyslové zóny Přibyslavice – Nová Ves k Třebíči, resp. na D1. Většinu zaměstnanců průmyslové zóny tvoří občané žijící v Třebíči, kteří se dopravují do zaměstnání svými osobními automobily. Pro jejich každodenní dopravu do zaměstnání a zpět využívají silnici č. III/35114. Z tohoto důvodu je uvedená přeložka nevyhovující, neboť podstatným způsobem prodlužuje trasu a je nepravděpodobné, že by uvedenou silnici vůbec tyto lidé využívali.

Dle sdělení představitelů Kraje Vysočina mají být stavby „II/405 Okříšky – křiž. s I/23 a „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ investovány z různých zdrojů. Tedy ani v tomto ohledu není potřeba stavby spojit v jeden koridor. Přeložka silnice II/405 mezi Třebíčí a Jihlavou, resp. mezi obcemi Krahulov a Okříšky je podmiňována výše uvedenou výstavbou propojení, neboť v současné době na její výstavbu nelze (dle sdělení představitelů Kraje Vysočina) čerpat finanční prostředky z fondů Evropské unie z důvodu nedostatečného kapacitního vyřízení projíždějícími vozidly. Je tedy třeba nejdříve realizovat část stavby přeložky silnice III/40510 mezi obcemi Nová Ves – Petrovice, kde se doprava (dle výpočtů) převede na silnici II/405 v katastrálním území obce Petrovice a až následně může být zahájena realizace přeložky silnice II/405 v území mezi obcemi Krahulov a Okříšky.

Podle údajů projekční firmy TRANSCONSULT, s.r.o., která pro Kraj Vysočina zpracovává projektovou dokumentaci, je celý obchvat Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves investice v hodnotě cca 700 000 000,-- Kč. Z toho samotné propojení určené víceméně pro firmu Mann + Hummel (CZ) s.r.o. a Mann + Hummel Service s.r.o, Nová Ves, má činit 400 000 000,-- Kč. Již dnes je jisté, že tato částka bude vyšší, neboť v projektu není počítáno s výstavbou obslužných komunikací, které bude nutné vybudovat, aby byla udržena dopravní obslužnost zemědělských pozemků a všech ostatních nákladů s výstavbou těchto cest spojených, včetně záboru další zemědělské půdy.

Za základní koncepční vadu navrhovaného obchvatu Okříšek na silnici II/405, resp. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, Obec Petrovice považuje, že není nijak počítáno s návazností na budované rychlostní železniční koridory a s možností převést část silniční dopravy na železnici. Právě tohle by měla aktualizace ZÚR Kraje Vysočina řešit. Tuhle připomínku považujeme za zásadní. Vzdálenost mezi průmyslovou zónou a železničním nádražím v Okříškách je cca 2 km. Obec Petrovice upozorňuje na plánovanou elektrifikaci železniční tratě Brno – Jihlava, na níž se železniční uzel Okříšky nachází. S železniční dopravou počítá i připravovaný územní plán Okříšek. Železniční doprava nebyla v rámci aktualizace posuzována, což je chyba, kterou lze napravit.

Navíc Evropská komise již před časem schválila koncepci dalšího rozvoje evropské železniční dopravy, jejímž cílem je vytvoření „integrovaného evropského železničního prostoru“. Smyslem opatření komise je dosáhnout znovuoživení evropské železniční dopravy jako dopravního oboru, jehož potenciál se dosud nepodařilo plně využít. Bílá kniha Evropské komise již stanovila tři linie opatření v zájmu oživení evropské železniční dopravy. Tyto snahy o převedení většího objemu zboží ze silnice na železnici však mohou být úspěšné pouze za předpokladu, že plánovaná politická opatření získají konkrétní a praktickou podobu, což přeložený návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina postrádá.

Obec Petrovice požaduje tento aspekt v rámci aktualizace rozpracovat.

Ministerstvo životního prostředí podle stanoviska ze dne 11. 6. 2015, č. j. 33482/ENV/15, požadovalo při novém vymezování koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. To však předkladatel neučinil a odkazuje na zastaralou Vyhledávací studii a podrobnou technickou studii Přibyslavice – Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava, 08/2006), která nereflektovala ani stav, který byl v době jejího zpracování, a ani nezohledňuje současný stav (viz podrobně odůvodnění připomínek ke straně 83 a násl. Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina).

Schválení koridoru DK27 v rámci předloženého návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina bez zohlednění připomínek obce Petrovice k plánované trase přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, kterou lze realizovat na jiném místě na území obce Petrovice, dojde k pošlapání jednoho z požadavků na zpracování územně plánovací dokumentace, kdy vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli. Možná řešení územního rozvoje musí být podrobena důkladné odborné i veřejné diskuzi, což se zatím nestalo.

Napojení průmyslové zóny lze provést i dle studie trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ vypracované v prosinci 2015 resp. v lednu 2016 firmou TRANSCONSULT, s.r.o., která vede ve východní části katastrálního území obce Petrovice, o níž se text Aktualizace č. ZÚR Kraje Vysočina nezmiňuje.

Je tedy zřejmé, že vymezení koridoru stavby „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, v návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje, na základě veřejně dostupných informací k této stavbě, resp. závěru uvedeného zjišťovacího řízení, nezohledňuje výsledky již zjištěných skutečností a dohod s dotčenými samosprávnými celky.

Schválení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina v předloženém návrhu bez zohlednění připomínek Obce Petrovice k návrhu trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, kterou lze realizovat v jiném místě na území obce Petrovice, nebude naplněn požadavek na zpracování územně plánovací dokumentace, kdy vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli.

Souhlasem s umístěním trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“ ve východní části svého území Obec Petrovice podporuje ekonomický rozvoj regionu zlepšením dopravní dostupnosti, avšak nemůže souhlasit se zhoršením životních podmínek svých občanů a zhoršení životního prostředí v rozsahu dle návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

Ústavou ČR je obci garantováno právo na rozhodování o rozvoji jejího území. Toto právo je dáno, resp. umocněno i dostatečnou znalostí místních poměrů a znalostí území, zkušenostmi z událostí a skutečností let minulých. Právo je popíráno mocenským a násilným prosazováním umístění stavby přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na území nejvíce dotčené obce v situaci, kdy je možné jiné variantní řešení ve východní části katastrálního území obce, přičemž délka trasy je téměř stejná. Ze studie vypracované v prosinci 2015 a lednu 2016 je zřejmé, že při realizaci stavby nebude třeba realizovat nákladné hluboké zářezy a náspy a přemostění údolí je možné nižší mostní konstrukcí, uvedená varianta bude méně omezovat život občanů v obci Petrovice svým hlukem a zplodinami a s největší pravděpodobností svým umístěním neohrozí spodní vody v obci a bude respektovat i výstavbu tzv. biologického rybníka v území.

Základním předpokladem udržitelného rozvoje je zajištění rovnováhy mezi stavebním rozvojem, přírodními složkami, krajinným rázem, požadavky na zdravé prostředí a v neposlední řadě udržení sociální soudržnosti uvnitř rozvíjející se komunity, proto je třeba zjistit skutečnou potřebnost koridoru DK27, resp. napojení na průmyslovou zónu.

S ohledem na stále častější extrémní výkyvy počasí jako jsou náhlé intenzivní srážkové úhrny a vznikající záplavy nebo naopak vlny veder bez srážek, je otázkou, zda zájem na rozvoji průmyslové zóny je prioritním veřejným zájmem, který by měl převážet nad ochranou životního prostředí, akumulací vody v krajině a ochraně zemědělského půdního fondu. V plánovaném koridoru se nacházejí zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany, kterou lze odnímat pouze ve výjimečných případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převyšuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Vzhledem k tomu, že nyní existuje dopravní spojení plnící svou funkci, a není doložen razantní nárůst dopravy, není zřejmé, jaký veřejný zájem převyšuje veřejný zájem na ochraně zemědělské půdy, lesních pozemků a dalších složek životního prostředí.

Závěrem Obec Petrovice upozorňuje, že o vydání poslední aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina bylo rozhodnuto dne 18. 9. 2012 (Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23. 11. 2012). Krajský úřad podle § 42 zákona č. 183/2006 Sb. pořizuje v rámci aktualizace zásad územního rozvoje zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje, ke schválení ji má zastupitelstvu

předložit do 4 let po vydání poslední aktualizace zásad, což by nastalo nejpozději v září tohoto roku. Zpracovat zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje však krajský úřad nemá v případě, pokud je návrh na aktualizaci zásad podán oprávněným investorem, což se stalo v tomto případě. Je otázkou, zda podání návrhu oprávněného investora nebylo pouze účelovým krokem.

Připomínka č. 2 k Čl. I odst. 4, bodu 9 k Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina – I. Textová část Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina

Obec Petrovice navrhuje vypustit z odst. 9, resp. v čl. (87) písm. b. 2) slova „včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves“.

Obec Petrovice souhlasí s obchvatem Okříšek II/405, ale zásadně nesouhlasí se schválením Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina, která řeší umístění trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ v „západní variantě“. Obec Petrovice požaduje z návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vypustit tento dopravní koridor pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ umístěný západně od zastavěného území obce Petrovice. Návrh oprávněného investora Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, ze dne 18. 5. 2015, č. j. KSAÚSVPO/005627/2015, je pouze zástěrkou, neboť dopis investora, žádnou konkrétní trasu neobsahuje ani nepředkládá případné varianty takového řešení. Návrh trasy předložený v Aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nebyl dopředu konzultován se samosprávou Obce Petrovice a pro obec je v této podobě nepřijatelný.

Propojením silnice II/405 na silnici III/35114 má dojít ke zlepšení napojení průmyslové zóny zejména firmy MANN + HUMMEL (CZ) s.r.o., jejíž zástupce dne 20. října 2015 na veřejném projednání v obci Petrovice uvedl, že společnost, se před několika dny rozhodla postavit další halu v Polsku, kde má výhodnější podmínky a rozvoj v České republice neplánuje (zdroj: Horácké noviny, ročník XXVI, číslo 82, 20. října 2015, str. 1). Tedy není třeba zvyšovat další kapacitu dopravy v místě stavbou „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, neboť z důvodu dopravního napojení nikdy nebyla přerušena nebo omezena výroba ani nelze předpokládat rozvoj této zóny, neboť zde nejsou plochy pro rozsáhlou výstavbu. Také je nutné přihlídnout k tomu, že většina zaměstnanců z průmyslové zóny jsou občané Třebíče a do zaměstnání se dopravují osobními automobily. Pro jejich každodenní dopravu do zaměstnání a zpět využívají silnici č. III/35114, která by si zasloužila úpravu, neboť i tuto cestu využívá nákladní doprava, a to z důvodu strategického napojení na D1 a spojení na hraniční přechod s Rakouskem. Z tohoto důvodu je uvedený koridor pro stavbu „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ nevyhovující, nic neřešící, neboť podstatným způsobem prodlužuje trasu a je nepravděpodobné, že by uvedená silnice byla vůbec využívána a přinesla cokoliv pozitivního do rozvoje průmyslové zóny.

Z mediálních prohlášení spíše vyplývá, že průmyslová zóna a společnosti v ní ocení postavení odstavného parkoviště pro kamiony a právě zlepšení napojení na D1. Tomu odpovídá Memorandum o spolupráci při řešení dopravní obslužnosti a využití dopravní infrastruktury po silnici II/360, které dne 13. 1. 2016 podepsali zástupci celkem 24 subjektů, mezi nimi i společností Mann + Hummel (CZ) s.r.o., Mann + Hummel Service s.r.o., Huhtamaki Česká republika, a.s. a Fraenkische CZ s.r.o. O potřebnosti obchvatu Okříšek, resp. stavby „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, není ani zmínka. V článku idnes.cz/Jihlava a Vysočina ze dne 19. 1. 2016 je k memorandu uvedeno: „Prvotní impuls vzešel z Okresní hospodářské komory (OHK). Všem nám vadí, že kraj se nám snaží vnutit myšlenku, aby auta z tohoto regionu jezdila na dálnici přes Jihlavu, tedy po silnici přes Okříšky, do níž kraj investuje. Přitom logicky zažitá a nejkratší cesta z Třebíče na D1 je přes Velké Meziříčí,“ zdůvodnil svůj podpis pod memorandem trebičský místostarosta Pavel Pacal (Pro Třebíč)“. (Zdroj: http://jihlava.idnes.cz/starostove-na-trebicksku-sepsali-memorandum-o-uprave-silnice-k-dalnici-d1-1oq-jihlava-zpravy.aspx?c=A160116_2218995_jihlava-zpravy_mv).

Při pořizování Zásad územního rozvoje kraje je třeba zohledňovat všechna hlediska, která ovlivňují nebo v budoucnu mohou ovlivňovat rozvoj regionu a život občanů obce včetně připomínek občanů a samosprávy Obce Petrovice.

Přípomínka č. 3 ke grafické části návrhu Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina

Obec Petrovice požaduje vypustit z grafické části koridoru DK27 úsek pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ umístěné západně od zastavěného území obce Petrovice.

Odůvodnění viz přípomínka č. 1 k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celku.

Přípomínky k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina - II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina - k části 1. VYSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ DLE § 40 ODS. 1 A 2 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., 1.1 VYHODNOCENÍ SOULADU AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE - 1.1.1 Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území

Přípomínka č. 4 ke str. 7 – odst. (14) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

V této části je citováno, co má být chráněno a rozvíjeno ve veřejném zájmu dle Politiky územního rozvoje ČR. Ochrana území má být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje, neboť krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR na straně 7 uvádí, že „Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. [...] Všechny tři koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jsou vymezovány s cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina [...] Vymezení nových koridorů silnic II. třídy v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV nenarušuje urbanistické struktury území ani strukturu osídlení a jedinečné kulturní krajiny. Všechny tři nově vymezované koridory silnic II. třídy jsou trasovány přednostně v řídce osídlené, dnes převážně zemědělsky využívané krajině. Aktualizace č. 3 ZÚR KrV vytváří vymezením nových přeložek silnic II. třídy, zejména pak vymezením přeložky silnice II/405 Okříšky, územní předpoklady pro zlepšení dopravního napojení a dopravní obslužnosti dotčených venkovských oblastí kraje Vysočina (Třebíčsko, Náměštsko)“.

Koridor pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, má být, jak již z názvu plyne, „pouze“ silnicí III. třídy, nikoliv přeložkou silnice II. třídy. Není tak zřejmé, zda byla tato stavba vůbec hodnocena s ohledem na její nízkou dopravní důležitost z hlediska norem, které jsou kladeny na silnice III. třídy. Silnice II. třídy jsou určeny pro dopravu mezi okresy a silnice III. třídy jsou určeny k vzájemnému spojení obcí nebo jejich napojení na ostatní pozemní komunikace. Přeložku silnice III. třídy za stavbu nadmístního významu, která má být vymezena v zásadách územního rozvoje, považovat nelze.

Již v oznámení záměru podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí VYS794 „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, č.j. KUJI 55262/2015 OZPZ 2116/2015 Ča bylo uvedeno: „Stávající silnice III/40510 Okříšky – Přibyslavice – Bransouze je lokální silnicí, která zajišťuje dopravní obsluhu okolních obcí.“. Není zřejmé, z jakého důvodu musí být stavěna zcela nová silnice, když v současné době již existuje komunikace spojující dotčené obce a jde o málo zatíženou místní komunikaci (viz strana 27 Oznámení) a která je kratší, než navrhovaná varianta. Není zřejmé, v čem má spočívat zlepšení dopravního napojení a dopravní obslužnosti obce Petrovice.

Vzhledem k již vypracované projektové dokumentaci této stavby a tím i jejího známého výškového profilu, ze kterého jsou patrné vysoké násypy, hluboké zářezy a také dlouhé přemostění údolí řeky Jihlavy, nelze s učiněným závěrem zhotovitele souhlasit, neboť realizace stavby představuje technickou liniovou stavbu s bariérovým efektem v krajině, navíc v souběhu s dalšími stavbami obdobného vlivu v oblasti (silnice, želez. trať a také průmyslová zóna) dochází k další fragmentaci krajiny, přičemž stávající funkce krajiny nebudou zachovány. V prostoru mezi obcí Petrovice a Okříškami se nachází klidová zóna, která je tradiční spojnici pro pěší a cyklisty mezi těmito obcemi.

Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat, aby odpovídala skutečnosti a známým údajům.

Připomínka č. 5 ke str. 8 – odst. (15) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Na straně 8 je citováno z PÚR ČR, že při změnách nebo vytváření urbánního prostředí má být předcházeno prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel.

Záměr Kraje Vysočina na stavbu „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ vyvolal u místních občanů velkou nevoli, osobní slovní útoky, nevráživost až nesnášenlivost mezi občany obcí Petrovice, Okříšky, Nová Ves, kdy příčinou byla nulová komunikace ze strany představitelů Kraje Vysočina – viz časová osa.

V obci Petrovice se konala dvě veřejná projednání záměru stavby za přítomnosti zástupců Krajského úřadu Kraje Vysočina, odboru dopravy. Dne 15. října 2015 se jej osobně zúčastnil také Ing. Libor Joukl, náměstek hejtmána Kraje Vysočina pro oblast dopravy a majetku kraje. Na základě tohoto veřejného jednání a diskuse přislíbil Ing. Libor Joukl vypracování studie trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, ve východní části katastrálního území obce Petrovice.

V situaci, kdy je prováděna studie a je posuzováno možné jiné umístění trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, jejíž zpracování zadal Kraj Vysočina, v trase se kterou souhlasí Zastupitelstvo obce Petrovice a která není občany obce Petrovice vnímána silně negativním způsobem, je schválení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina v předložené podobě krokem zpátky. Studii, resp. návrh umístění trasy ve východní části katastrálního území Petrovice u Třebíče vypracovala firma TRANSCONSULT, s.r.o., v prosinci 2015 resp. v lednu 2016. V návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR není však žádná zmínka o této nové studii, přestože její vypracování bylo přislíbeno již v říjnu loňského roku a ke dni zpracování (dle úvodní strany textové části odůvodnění leden 2016) a zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina veřejnou vyhláškou bylo prokázáno, že je realizace trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ ve východní části katastrálního území obce Petrovice je možná, a to i za lepších technických podmínek a tedy i potencionálně i za menších finančních nákladů na stavbu.

Obec Petrovice požaduje z návrhu vypustit koridor pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, jak je předložen v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina.

Připomínka č. 6 ke str. 8 – odst. (16) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Na straně 8 návrhu je citováno z odst. 16 PÚR. „*Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených PÚR.*“

K tomu zhotovitel návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR uvádí na straně 7, že Aktualizace č. 3 ZÚR tento požadavek splňuje a „*všechny tři koridory silnic II. třídy nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jsou vymezovány na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, které komplexně prověřovaly varianty vedení předmětných koridorů silnic, a které byly i projednávány nejen s vybranými dotčenými orgány státní správy, ale také se samosprávami dotčených obcí, jako volenými zástupci obyvatel a uživatelů dotčeného území.*“

Obec Petrovice upozorňuje, že silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, je silnicí III. třídy a nikoliv II. třídy. Zastupitelstvo obce Petrovice opakovaně upozorňovalo zástupce Kraje Vysočina na nesouhlas místních občanů s navrhovanou trasou silnice (např. dopisem ze dne 11. 5. 2015, č.j. 83/2015, dopisem ze dne 15. 6. 2015, č.j. 109/2015).

V prostoru mezi Petrovicemi a Okříškami se nachází klidová zóna, která je spojnici pro pěší mezi těmito obcemi. Přivedení těžké nákladní dopravy do těchto míst zvýší emisní a hlukové zatížení obyvatel Petrovic nad únosnou míru, neboť obec leží asi 150 m od plánovaného propojení, a to po směru převládajících větrů v údolí, kde se v inverzních situacích hromadí smog z lokálních topenišť a lze předpokládat, že zplodiny z dopravy se budou šířit podobným způsobem. Rovněž hluk bude převládajícím prouděním vzduchu směrem k Petrovicím více obtěžovat místní obyvatele. Tento fakt bude ještě umocněn náspem o výšce asi 8 m vysokým vzdáleným 150 m od Petrovic, takže hluk se bude daleko více z tohoto náspu rozléhat.

Místní občané zaslali hejtmánovi Kraje Vysočina MUDr. Běhounkovi dvě petice. První petici (Krajem Vysočina evidováno č.j. Pe-3/15) podepsalo cca 290 občanů. Pro srovnání obec Petrovice má 330 oprávněných voličů, občanů starších 18 let. Druhou petici týkající se Aktualizace č. 3 ZÚR KrV podepsali vlastníci pozemků. Tato byla dne 30. listopadu 2015 předána zástupcem petičního výboru osobně hejtmánovi Kraje Vysočina, a k dnešnímu dni nebyla ze strany Kraje Vysočina občanům podána žádná informace k ní, ani zástupce petičního výboru nebyl vyzván k příp. opravě nedostatků.

V odpovědi hejtmána Kraje Vysočina MUDr. Běhounka k první petici bylo mimo jiné uvedeno: „Dne 14. 1. 2015 se uskutečnilo jednání se zástupci Kraje Vysočina, Czechinvestu, obcí Okříšky, Nová Ves, Petrovice a Přibyslavice, Ministerstva průmyslu a obchodu a Státního fondu dopravní infrastruktury. Na tomto jednání byl představen záměr projektu, tj. dopravní napojení – vybudování obchvatu městyse Okříšky a napojení průmyslové zóny Přibyslavice – Okříšky. Na jednání nebyla uplatněna žádná námitka proti navrhovanému řešení. Na základě závěrů tohoto jednání Kraj Vysočina zadal vypracování projektové dokumentace a zahájil přípravu stavby.“

K žádosti právního zástupce Obce Petrovice ze dne 18. 7. 2015 o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb. ke schůzce, která se měla uskutečnit dne 14. 1. 2015, bylo odpovězeno Krajem Vysočina, Krajským úřadem Kraje Vysočina, Odborem dopravy a silničního hospodářství dopisem ze dne 28.7.2015, č.j. KUJL 52691/2015, že „Z jednání ze dne 14. 1. 2015 nebyl pořízen zápis, nebyla pořízena ani prezenční listina.“ a „Pozvánka zástupci obce nebyla zaslána“. Je tedy více než zřejmé, že se k danému záměru výstavby silnic na katastrálním území Petrovice u Třebíče Obec Petrovice nemohla nijak vyjádřit a uplatnit zde na tomto jednání své připomínky, když ani nebyla pozvána.

Návrh koridoru, jak je předložen v Aktualizaci č. 3 ZÚR nebyl předem diskutován s Obcí Petrovice, resp. obec proti němu od počátku, co se o něm dozvěděla, protestovala. Přijatelné řešení pro Obec Petrovice bylo dohodnuto na jednání se zástupci Kraje Vysočina na schůzce v únoru 2016, tato varianta však není Aktualizací č. 3 ZÚR reflektována.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice navrhuje tuto pasáž přepracovat, aby odpovídala skutečnosti a známým údajům.

Připomínka č. 7 ke str. 9 – odst. (18) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Zde je hovořeno o průmyslové zóně „Nové Dvory“.

Vzhledem k tomu, že není zřejmé, zda je myšlena nová průmyslová zóna vznikající v Třebíči nebo průmyslová zóna v obci Nová Ves, **Obec Petrovice navrhuje tuto pasáž zpřesnit, aby odpovídala skutečnosti. V případě, že se jedná o nově plánovanou průmyslovou zónu v Třebíči, požaduje Obec Petrovice vysvětlení významu výstavby silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ pro tuto zónu.**

Připomínka č. 8 ke str. 9 – odst. (20) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Na straně 9 textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je citováno z odst. 20 PÚR ČR s tím, že „rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.“

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR k tomu na straně 9 uvádí: „*Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. Všechny tři koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jsou vymezovány s cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina a s cílem minimalizace fragmentace krajiny a narušení krajinných struktur dotčeného území*“.

Obec Petrovice upozorňuje, že silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, je silnicí III. třídy a vzhledem k rozsáhlému záboru zemědělsky využívané půdy, je umístění koridoru pro stavbu přeložky v krajině naprosto nevhodné. Již od května 2015 po konzultaci s odborníky vodního hospodářství Obec Petrovice upozorňuje na možné ohrožení spodních vod a zásobování studní občanů obce, které se v lokalitě plánovaného koridoru nacházejí, a zhoršení vodního hospodářství v krajině, což je dáno zkušenostmi z dříve realizovaných staveb a hospodaření v daném území (výstavba ČOV v Okříškách). Obec Petrovice zásadně nesouhlasí s umístěním koridoru silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, neboť realizací stavby by venkovská krajina Vysočiny v daném území byla zcela a nenávratně změněna.

Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat, aby odpovídala skutečnosti.

Připomínka č. 9 ke str. 10 – odst. (20a) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

V rámci plnění odst. 20a PÚR ČR, podle něhož se musí „*Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny*“, k tomu zhotovitel návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR na straně 9 uvádí, že „*Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. [...] bariérový efekt lze předpokládat čistě ve vztahu k migraci člověka, a to narušením sítě veřejně přístupných účelových komunikací a jejich křížením novými silnicemi*“.

Naproti tomu na straně 39 v 2.1.3. Část A: Vyhodnocení vlivů na životní prostředí – vlivy na jednotlivé složky životního prostředí je uvedeno: „*Vlivy na ekologickou stabilitu krajiny a funkčnost ÚSES jsou u[...] koridoru DK27 mírně negativní z důvodu bodového kontaktu se stejným biokoridorem*“ (myšlen nadregionální biokoridor K124).

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina předpokládá vytvoření bariérového efektu nejen pro člověka. Realizace stavby „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ v navrhovaném koridoru zhorší podmínky občanů obce Petrovice a tato skutečnost je pro naše občany velice zásadní. Komunikace a vybudovaný spojovací chodník mezi Petrovicemi a Okříškami jsou hojně využívány občany obcí Petrovice a Okříšky, ale i občany Nové Vsi a Přibyslavic, pěšími a cyklisty k docházení do základní školy, k lékaři, do zaměstnání a o víkendů při procházkách v přírodě a relaxaci. Tuto zažitou infrastrukturu navrhovaný koridor nerespektuje, a to je špatně.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat, aby odpovídala skutečnosti.

Připomínka č. 10 ke str. 10, 11 a 14 – odst. (22) a odst. (38) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Na straně 10 je citován odstavec 22 PÚR, podle něhož se mají „*Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo)*“.

Na straně 14 v části 1.1.2. Rozvojové oblasti a rozvojové osy Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, je odkazováno na odst. 38 PÚR ČR, podle něhož mezi kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území patří ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny.

Zhotovitel návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR na str. 9 a 14) uvádí: *Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje.*

S tímto závěrem Obec Petrovice nesouhlasí. V roce 2015 byl v katastrálním území Petrovice u Třebíče v blízkosti plánované přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, otevřen nově vybudovaný penzion a restaurace Na Pilce, č.p. 151, jehož součástí je zatopený lom, rybník,

pozemky travnaté plochy a pozemky určené k výstavbě sportovního areálu. Výstavbou uvedené přeložky silnice bude investice částečně znehodnocena, atraktivita klidového místa bude mezi obcemi Petrovice a Hvězdoňovice nenávratně zničena. Umístěním koridoru a případnou realizací stavby přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, nedochází k vytváření podmínek pro cestovní ruch při zachování a rozvoji hodnot území. Rekreační potenciál oblasti je koridorem narušen.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat.

Připomínka č. 11 ke str. 10 a 11 – odst. (23), odst. (24) a (24 a) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR k odst. 23 PÚR ČR na straně 11 uvádí: „*Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. [...] Hlavním důvodem pro vymezení všech třech nových přeložek silnic II. třídy je odvedení tranzitní dopravy, v současné době vedené přes zastavěná území Jihlavy, Velkého Beranova či Okříšek mimo intenzivně urbanizovaná obydlená sídla a tím předejit současným nežádoucím negativním účinkům provozu dopravy na veřejné zdraví.*“

Na straně 11 je pak citován odst. 24 a 24a PÚR ČR. Zhotovitel k tomu na téže straně mj. uvádí: „*Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje.*“

Z hlediska ochrany veřejného zdraví Obec Petrovice nepovažuje umístění koridoru pro stavbu přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ na západní stranu od obce Petrovice za nejlepší řešení. Převážná většina proudění vzduchu a větru na území ČR je západního směru. Tím dojde k větší škodlivých látek do obce Petrovice.

Přestože projektant u zpracované projektové dokumentace uvádí, že budou dodrženy hlukové limity, dojde ke zhoršení hlučnosti v západním území obce. Hluk se šíří všemi směry, proudění větru však ovlivňuje šíření zvuku a umístění přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ v západní části od zastavěného území obce Petrovice a území určeného k zastavění bytovou výstavbou považuje Obec Petrovice za špatné řešení. Obec Petrovice má ústavou zaručené právo na samosprávu při rozhodování o rozvoji svého území, aktivně se staví k řešení kolizí mezi zájmy Kraje Vysočina a obyvatel Obce Petrovice, a proto by mělo být stanovisko obce akcentováno i při schvalování ZÚR Kraje Vysočina.

Současně upozorňujeme, že při inverzním počasí dochází v oblasti k hromadění smogu z lokálních topenišť a lze předpokládat, že zplodiny z dopravy se budou šířit podobným způsobem.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat.

Připomínka č. 12 ke str. 10 a 11 – odst. (23) a odst. (24) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

V části II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, str. 11, je uvedeno: *(25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístění staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod. V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.*

V části II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, str. 13, je uvedeno *(30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.*

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR uvádí (str. 11 a str. 13) uvádí: *Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje.*

Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat, neboť v textu není přesně specifikováno, jakým konkrétním způsobem aktualizace shora uvedené požadavky PÚR ČR splňuje. Horké a suché počasí

roku 2015 ukázalo, jak v České republice nejsme připraveni na suchá období. Ve všech médiích odborníci poukazovali na špatné a nedostatečné hospodaření s vodou, na plýtvání s touto, pro život nezbytnou, tekutinou. Po zkušenostech z předchozích let jsou připraveny protipovodňové plány, avšak nejsou připraveny plány a není dostatek zkušeností s obdobími sucha. Plánované umístění stavby přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, které uměle vytvoří hluboké zářezy do půdy dokonale odvodní některé části území, kde jsou zdroje studní obyvatel Petrovic.

Připomínka č. 13 ke str. 17 – odst. (79) PÚR – Plnění v rámci Aktualizace

V části **1.1.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury** textové části odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR je odkazováno na odst. 79 PÚR ČR, kde se uvádí: „(79) *Kritéria a podmínky pro rozhodování o změnách v území:*

Při rozhodování a posuzování rozvojových záměrů je nutno sledovat zejména:

b) minimalizování konfliktů s ochranou přírody a krajiny, kulturními a civilizačními hodnotami v území“.

Zhotovitel Aktualizace č. 3 ZÚR na straně 17 uvádí: „Aktualizace č. 3 ZÚR KrV požadavek splňuje. Předmětné kritérium resp. podmínka pro rozhodování o změnách v území jsou dostatečně implementovány a akcentovány v platných ZÚR Kraje Vysočina, které navrhuje ucelenou koncepci rozvoje dopravní infrastruktury kraje s plným respektem ke všem identifikovaným přírodním, kulturním a civilizačním hodnotám kraje.

Všechny tři koridory přeložek silnic II. třídy nově vymezované v Aktualizaci č. 3 ZÚR KrV jsou vymezovány s cílem minimalizace zásahů do identifikovaných hodnot území Kraje Vysočina. Všechny tři koridory přeložek silnic II. třídy jsou vymezeny na základě předem zpracovaných podrobných územních studií, které prověřovaly varianty vedení předmětných koridorů silnic právě s ohledem na minimalizaci zásahů do identifikovaných hodnot území a s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny a sídelní struktury.“

S tvrzením zhotovitele Obec Petrovice rozhodně nesouhlasí. Opakovaně je hodnocení chybně vázáno a uváděno k silnicím II. třídy, přestože stavba silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, je silnicí III. třídy.

V prosinci 2015 bylo zadáno vypracování studie možné trasy silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ ve východní části katastrálního území obce Petrovice. Z hlediska ochrany obce Petrovice, jejího možného rozvoje a kvality života občanů obce je, dle dosud dostupných informací k tomuto variantnímu řešení, umístění možné trasy silnice v její východní části méně problematické a ohrožující a splňuje lépe požadavky uváděné v textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR. Ke dni zveřejnění návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina veřejnou vyhláškou však nebyla tato studie dokončena, nebyla proto řádně posouzena.

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina vychází z jedné studie, kterou v roce 2006 nechal zpracovat Krajský úřad Kraje Vysočina na žádost obcí Okříšky, Nová Ves a Přibyslavice – šlo o Vyhledávací studii a podrobnou technickou studii Přibyslavice – Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava, 08/2006), (dále jen „Vyhledávací studie“). Obec Petrovice nebyla žadatelem na vypracování této studie a vyhledávací studie se přesto a pouze zaměřila na bezprostřední okolí obce Okříšky, viz str. 82 – 83, a je s výjimkou malé části projektována celá na katastrálním území Petrovice u Třebíče.

Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina obsahuje i stanovení priorit územního plánování Kraje Vysočina pro zajištění udržitelného rozvoje území (str. 53 – 54).

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat.

Připomínky k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina - II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina – 4. ZPŘESNĚNÍ VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ VYMEZENÝCH V POLITICE ÚZEMNÍHO ROZVOJE A VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, VČETNĚ PLOCH A KORIDORŮ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY, ÚZEMNÍHO SYSTÉMU EKOLOGICKÉ STABILITY A ÚZEMNÍCH REZERV, U PLOCH ÚZEMNÍCH REZERV STANOVENÍ VYUŽITÍ, KTERÉ MÁ BÝT PROVĚŘENO - 4.1 Dopravní infrastruktura

Přípomínka č. 14 ke str. 78 až 80 – odst. (87), písm. b), odrážka b.2)

Obec Petrovice požaduje vypustit slova „včetně propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves“ a současně tuto část přepracovat.

Cílem je zlepšení napojení stávající průmyslové zóny Přibyslavice - Nová Ves na páteřní silniční síť resp. na silnici II. třídy. Jak již bylo řečeno v úvodu v připomínce Obce Petrovice k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celku, obec požaduje z návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vypustit koridor DK27 v rozsahu pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ umístěné západně od zastavěného území obce Petrovice. Na jedné straně se v návrhu Aktualizace ZÚR Kraje Vysočina hovoří o silnici II/405 (tedy silnici spojující okresní města kraje, na druhou stranu je pod „obchvat obce Okříšky“ nelogicky podřazována i přeložka III/40510 Okříšky – Přibyslavice, tedy úsek „napojení na silnici III/35114“. Vzhledem k tomu, že tato část nemůže být brána jako součást páteřní sítě Kraje Vysočina, neboť z podstaty věci není, resp. nebude silnicí II. třídy, je zcela nelogické tyto dvě věci spojovat. Navíc i zjišťovací řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. bylo rozděleno na dvě části (viz http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS793 a http://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_VYS794), přičemž závěrem zjišťovacího řízení bylo, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona 100/2001 Sb.

Obec Petrovice upozorňuje, že napojení lze provést i dle studie trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ vypracované v prosinci 2015 a upřesněné v lednu 2016 firmou TRANSCONSULT, s.r.o., ve východní části katastrálního území Petrovice u Třebíče. O této variantě se text Aktualizace č. ZÚR Kraje Vysočina nikde nezmiňuje. Důvod, proč byl zveřejněn návrh Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v podobě rozšíření koridoru pro silnici „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, ačkoliv probíhají jednání zástupců Kraje Vysočina MUDr. Běhouňka a Ing. Libora Joukla se zástupci dotčených obcí a firem za přítomnosti vedoucích a pracovníků odborů Krajského úřadu Kraje Vysočina, Obci Petrovice není znám. V sídle kraje proběhla jednání dne 30. 11. 2015, 18. 1. 2016, dále dne 22. 2. 2016.

Upozorňujeme, že realizací přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ v žádném případě nedojde ke zlepšení napojení průmyslové zóny Okříšky, která se nachází naprosto mimo území dotčené plánovanou stavbou.

Současně je zavádějící formulace „společně s Jadernou elektrárnou Dukovany“, neboť v osobách neznalých místních podmínek to může vzbuzovat dojem, že jaderná elektrárna je situována právě v této průmyslové zóně. Rovněž věta „*Plánovaný další rozvoj těchto podniků s potenciálem vzniku stovek nových pracovních míst a tedy i přijímání nových zaměstnanců není možné bez vytvoření adekvátního dopravního napojení pro osobní a především nákladní dopravu.*“ je poněkud zavádějící s ohledem na mediální prezentaci těchto firem. Např. zástupce firmy MANN + HUMMEL (CZ) s.r.o., Nová Ves, na veřejném projednání v obci Petrovice uvedl, že společnost rozvoj v České republice neplánuje (zdroj: Horácké noviny, ročník XXVI, číslo 82, 20. října 2015, str. 1). Zhotovitel dále uvádí: „*Současný stav silnice II/405 v městysi Okříšky neodpovídá dlouhodobě stavebně technicky skutečným intenzitám dopravy, zejména podílu těžké nákladní dopravy.*“ Tato informace však není podložena odkazem na použitou literaturu či zdroje informací.

Přípomínka č. 15 ke straně 82 až 84

Jak již bylo uvedeno k připomínce č. 1 k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina Obec Petrovice požaduje z návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina vypustit koridor DK27 pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“.

Zhotovitel odkazuje na Vyhledávací studii a podrobnou technickou studii Přibyslavice – Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava, 08/2006), která neodpovídala skutečnému stavu již v době svého vzniku a nemůže reflektovat současný stav. O této skutečnosti, že vypracované variantní řešení zveřejněné na straně 83 Odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je již zastaralé svědčí následující:

Na místech dle varianty C (oranžová barva) byly stavebním úřadem Úřadu městysu Okříšky v roce 2003, resp. 2004, tedy ještě před vypracováním studie Dopravoprojekt Ostrava v 8/2006, povolena výstavba rodinných domů - nyní stavby s č.p. 144 a 145 v obci Petrovice, které byly zkolaudovány v r. 2007, resp. 2008.

Rovněž v Územním plánu obce Petrovice, který byl vydán opatřením obecné povahy č. 1/2010 a nabyl účinnosti dne 10. 6. 2010, byly zakresleny v územních rezervách pouze varianty E (sytě růžová) a D (světle modrá), a to bez jakéhokoliv napojení na plánovanou přeložku silnice II/405 (v uvedené studii nazván jako jižní obchvat Okříšek).

V roce 2012 zahájil Městský úřad Třebíč jako pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obce ve svém správním území dle zákona č. 183/2006 Sb. řízení o změnách Územního plánu Petrovice, jehož součástí byla i změna – aktualizace rezerv pro výstavbu silnic na katastrálním území obce Petrovice. Společné jednání o návrhu Změny č. 1 Územního plánu Petrovice se konalo 15. prosince 2014 v budově Městského úřadu Třebíč, následně byl Návrh změny č. Územního plánu Petrovice zveřejněn od 17. 11. 2014 do 16. 1. 2015 na příslušných pevných i elektronických úředních deskách. Krajský úřad Kraje Vysočina jako dotčený orgán z hlediska dopravy ve stanovisku uplatněném dle ustanovení § 50 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. (tedy k návrhu „pro společné jednání“) uplatnil stanovisko, čj. KUJI 269/2015, ODSH 20/2015 ze dne 05. 1. 2015, ve kterém doslova uvedl: „Po posouzení návrhu Změny č. 1 Územního plánu obce Petrovice [...] nemá Kraj Vysočina z hlediska organizace dopravy žádných připomínky.“ Pořizovateli územně plánovací dokumentace bylo toto stanovisko doručeno dne 16. 1. 2015. Rovněž sousedící obce, které jsou dotčeny řešením dopravního napojení prostřednictvím přeložky silnice III/40510, nevznesly ke Změnám č. 1 územního plánu Petrovice připomínky, a to ani k textu zadání, ani k jeho zveřejnění připomínky.

Za souhlasu všech dotčených tedy byla schválena Změna č. 1 Územního plánu Petrovice a došlo ke zrušení koridoru R2 pro přeložku silnice II/405 a ostatních koridorů - tedy: R3, R4, R7 a R8 pro přeložku silnice III/40510. V územním plánu Petrovice zůstaly ponechány rezervy, které zajišťují návaznost územně plánovací dokumentace obce Petrovice a pořizované územně plánovací dokumentace městysu Okříšky. Návrh opatření obecné povahy Změny č. 1 Územního plánu Petrovice byl veřejně projednán dne 2. 11. 2015.

Vzhledem k tomu, že v období roku 2015 až do ledna 2016, kdy byl dokončen návrh Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, nedošlo k žádným podstatným změnám v území, není zřejmé, z jakého důvodu je nyní Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina realizována v jiném rozsahu a bez souhlasu Obce Petrovice.

Opět odkazujeme na stanovisko Ministerstva životního prostředí ze dne 11. 6. 2015, č.j. 33482/ENV/15, které požadovalo při novém vymezování koridorů v maximální možné míře prověřovat řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy následně náležitě vyhodnotit a porovnat. To však předkladatel neučinil a odkazuje pouze na zastaralou Vyhledávací studii a podrobnou technickou studii Příbyslavice – Okříšky (Dopravoprojekt Ostrava, 08/2006), jak je uvedeno shora.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice požaduje tuto část přepracovat.

Připomínky k III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT)

Připomínka č. 16 k části III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) jako celku

Obec Petrovice zásadně nesouhlasí se schválením Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v rozsahu koridoru DK27 pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Příbyslavice, přeložka“ umístěného západně od zastavěného území obce Petrovice a požaduje z návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina tuto část koridoru zcela vypustit a dále Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v tomto smyslu přepracovat.

Hned ve společném úvodu na straně 7 je odkazováno na pojem udržitelného rozvoje, jak je vnímán pro oblast územního plánování v České republice, a to jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území a který uspokojuje potřeby současné generace a generací budoucích“.

Bohužel musíme konstatovat, že mezi občany dotčených obcí vyvolalo zveřejnění záměru propojení obchvatu Okříšek na silnici III/35114 přeložkou silnice III/40510 na katastrální území Petrovice u Třebíče, velké rozepře, došlo k bezprecedentnímu nárůstu nevraživosti mezi jednotlivými dotčenými obcemi a jejich obyvateli, soudržnost obcí byla narušena, ačkoliv teprve dne 2. 11. 2015 byla veřejně projednána Změna č. 1 Územního plánu obce Petrovice, přitom dotčené subjekty neuplatnily žádné požadavky, které by byly předpokladem pro realizaci „přeložky“, která je ve skutečnosti novou stavbou. Za souhlasu všech dotčených tedy byla schválena změna č. 1 Územního plánu obce Petrovice a došlo ke zrušení koridoru R2 pro přeložku silnice II/405 a ostatních koridorů - tedy: R3, R4, R7 a R8 pro přeložku silnice III/40510. V územním plánu obce Petrovice byly ponechány rezervy, které zajišťují návaznost územně plánovací dokumentace obce Petrovice a pořizované územně plánovací dokumentace městyse Okříšky (podrobně viz odůvodnění Přípomínky č. 15 ke straně 82 až 84 k Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina - II. Textová část odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina).

Schválení trasy dle návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina v žádném případě nepřispěje k soudržnosti obyvatel v území v situaci, kdy uvedenou přeložku silnice lze řešit jiným vhodnějším umístěním.

Přípomínka č. 17 k části III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) jako celku

Za zásadní nedostatek vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území považuje Obec Petrovice, že v návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nebyly předloženy žádné varianty řešení koridoru DK27 v prostoru katastrálního území Petrovice u Třebíče či mimo něj. Ačkoliv Ministerstvo životního prostředí podle svého stanoviska ze dne 11.6.2015, č.j. 33482/ENV/15, požadovalo, aby při novém vymezování koridorů byly v maximální možné míře prověřována řešení ve variantách nebo alternativách a tyto varianty nebo alternativy byly následně náležitě vyhodnoceny a porovnány, Kraj Vysočina toto neučinil, odkázal na studie, které byly zastaralé již v době svého vzniku, a nalinkoval koridor DK27, který jde proti potřebám obyvatel obce Petrovice, ačkoliv ho Obec Petrovice opakovaně upozorňovala na negativa řešení předloženého Krajem Vysočina, navíc za situace, kdy již byla nalezena varianta přijatelná pro Obec Petrovice. Podrobněji viz přípomínka č. 1 k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina.

V říjnu 2015 přislíbil zástupce Kraje Vysočina Ing. Libor Joukl na veřejném projednání záměru stavby s občany vypracování variantního řešení ve východní části katastrálního území obce Petrovice. Prvotní návrh trasy v tomto území byl představitelům obce Petrovice předložen v prosinci 2015. Z hlediska ochrany obce Petrovice, jejího možného rozvoje a kvality života občanů obce, je dle dosud dostupných informací k tomuto variantnímu řešení, umístění možné trasy silnice v její východní části méně problematické a ohrožující a splňuje lépe požadavky uváděné v textu odůvodnění Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina.

Ke dni zveřejnění návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina veřejnou vyhláškou nebyla tato studie kompletně dokončena, nebyla proto řádně posouzena, avšak nebyla posouzena ani v základním možném rozsahu pro účely tohoto řízení, přestože dle firmy TRANSCONSULT, s.r.o., která zpracovává pro Kraj Vysočina potřebnou dokumentaci pro přeložku silnice III/40510, je „východní varianta“ dle návrhu obce Petrovice, která je umístěním stavby nejvíce dotčena, možná.

Vzájemné variantní řešení nebylo tedy posuzováno. Nebyla hodnocena stávající úroveň znečištění dané lokality vzhledem k dodržování imisních limitů stanovených v příloze č. 1 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů.

Obec Petrovice požaduje přepracovat vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území (základní dokument) podle stanoviska Ministerstva životního prostředí podle svého stanoviska ze dne

11.6.2015, č.j. 33482/ENV/15 tak, aby byly vyhodnoceny i další varianty nebo alternativy, a to ve všech aspektech včetně kladných a záporných stránek.

Připomínka č. 18 k části III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) jako celku

Propojení silnice II/405 na silnici III/35114 prostřednictvím záměru „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ je odůvodňováno zlepšením napojení průmyslové zóny, zejména pak firmy MANN + HUMMEL (CZ) s.r.o., ačkoliv na veřejném projednání zástupce společnosti uvedl, že společnost rozvoj v České republice neplánuje (zdroj: Horácké noviny, ročník XXVI, číslo 82, 20. října 2015, str. 1). Lze jen připomenout, že z důvodu dopravního napojení nikdy nebyla přerušena nebo omezena výroba v průmyslové zóně.

Většina zaměstnanců dojíždí z Třebíče a do zaměstnání se dopravují osobními automobily. Pro jejich každodenní dopravu do zaměstnání a zpět využívají zejména silnici č. III/35114. Z tohoto důvodu je uvedená přeložka nevyhovující, neboť podstatným způsobem prodlužuje trasu a je nepravděpodobné, že by uvedenou silnici tyto zaměstnanci vůbec využívali. Údaje o zaměstnancích vychází ze Studie dopadů nového dopravního napojení průmyslových zón Nová Ves – Přibyslavice – Okříšky strany 13 a 25, zpracované Milanem Damborských, Hanou Bartuškovou a Andrejem Hoffmanem, zaštitěni Střediskem regionálních a správních věd Vysoké školy ekonomické v Praze.

S ohledem na shora uvedené Obec Petrovice považuje tvrzení zhotovitele návrhu Aktualizace č. 3 za zkršená, a proto požaduje přepracovat tuto část podle relevantních informací.

Připomínka č. 19 k části III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) jako celku

Přeložka silnice II/405 mezi Třebíčí a Jihlavou, resp. mezi obcemi Krahulov a Okříšky, je podmiňována výše uvedenou výstavbou „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, neboť v současné době na její výstavbu nelze čerpat finanční prostředky z fondů Evropské unie, z důvodu nedostatečného kapacitního vytížení projíždějícími vozidly. Podle zhotovitele je tedy třeba nejdříve realizovat část stavby přeložky silnice III/40510 mezi obcemi Nová Ves – Petrovice, kde se doprava (dle výpočtů) převede na silnici II/405 v katastrálním území obce Petrovice a až následně může být zahájena realizace přeložky silnice II/405 v území mezi obcemi Krahulov a Okříšky. Podle údajů projekční firmy TRANSCONSULT, s.r.o., která pro Kraj Vysočina zpracovává projektovou dokumentaci, znamená obchvat Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves investici v hodnotě 700 000 000,-- Kč. Z toho samotné propojení, určené víceméně pro firmu MANN+HUMMEL (CZ) s.r.o., 400 000 000,-- Kč. Již dnes je jisté, že tato částka bude vyšší, neboť v projektu není počítáno s výstavbou obslužných komunikací, které bude nutné vybudovat, aby byla udržena dopravní obslužnost zemědělských pozemků a všech ostatních nákladů s výstavbou těchto cest spojených, včetně záboru další zemědělské půdy.

Obec Petrovice požaduje vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území v tomto smyslu přepracovat.

Připomínka č. 20 k části III.C VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ (ZÁKLADNÍ DOKUMENT) jako celku

Za další koncepční vadu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, co se týče navrhovaného obchvatu Okříšek na silnici II/405 vč. propojení na III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, považujeme, že není rozpracován možný rozvoj železniční dopravy, není analyzována návaznost na budované rychlostní železniční koridory a tedy ani možnost převedení části silniční dopravy na železnici. Právě tohle by měla aktualizace ZÚR Kraje Vysočina z podstaty věci řešit (podrobněji viz připomínka č. 1 k návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina jako celku).

Obec Petrovice požaduje rozpracovat oblast železniční dopravy.

Připomínka č. 21 ke straně 9 a 10 bodu 2.1 Základní údaje

Ve druhém odstavci je uvedeno, že Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina je pořizována na návrh oprávněného investora, Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvková organizace z důvodu rozvoje veřejné dopravní infrastruktury. Toto tvrzení ovšem odporuje souslednosti událostí. Smlouva o dílo na vypracování projektové dokumentace staveb „II/405 Okříšky – křižovatka s I/23“ a „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ byla uzavřena již dne 27. 3. 2015. Návrh Krajské správy a údržby silnic Vysočiny, příspěvkové organizace, jako oprávněného investora na aktualizaci ZÚR Kraje Vysočina, byl vznesen teprve dopisem č.j. KSAÚSVPO/005627/2015 ze dne 18.5.2015 (zřizovateli Kraji Vysočina doručeno dne 20. 5. 2015) a dopisem č.j. KSAÚSVPO/00668/2015/ISU/MA ze dne 10.6.2015. Je tak zřejmé, že návrh na aktualizaci zásad oprávněným investorem byl podán pouze účelově k legalizaci již učiněného rozhodnutí Rady Kraje Vysočina.

Současně je nutné upozornit, že návrh oprávněného investora neobsahoval žádnou lokaci „propojení na silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves“.

O vydání poslední aktualizace Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina bylo rozhodnuto dne 18. 9. 2012, Aktualizace č. 1 ZÚR Kraje Vysočina nabyla účinnosti dne 23. 11. 2012. Krajský úřad pořizuje v rámci aktualizace zásad územního rozvoje podle § 42 zákona č. 183/2006 Sb. zprávu o uplatňování zásad územního rozvoje, ke schválení zastupitelstvu pak zprávu předloží do 4 let po vydání poslední aktualizace zásad, což by nastalo nejpozději v září tohoto roku. Zpracování zprávy se však krajský úřad „vyhne“, pokud je návrh na aktualizaci zásad podán oprávněným investorem. V takovém případě není podle § 42 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb. zpráva o uplatňování zásad územního rozvoje vůbec pořizována.

Obec Petrovice požaduje tuto pasáž přepracovat podle skutečnosti.

Připomínka č. 22 ke straně 16 bodu 4.1 Vlivy na jednotlivé složky životního prostředí a veřejného zdraví a bodu 4.2 Závěry vyhodnocení

V úvodu této části je konstatováno, že koridor DK27 má mírně negativní vliv na ekologickou stabilitu krajiny a na funkčnost územního systému ekologické stability. V závěru vyhodnocení zpracovatel SEA konstatuje, že koncepce aktualizace č. 3 ZÚR KrV v předložené podobě je z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví akceptovatelná a doporučuje s ní souhlasit při splnění podmínek navrhovaných pro jednotlivé koridory, rovněž z hlediska možných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví lze aktualizaci č. 3 ZÚR Kraje Vysočina hodnotit jako přijatelnou.

K tomu Obec Petrovice sděluje, že na základě již provedeného posouzení EIA resp. zjišťovacího řízení podle § 7 zákona č. 100/2001 Sb., došel příslušný úřad dle § 7 odst. 5 zákona č. 100/2001 Sb. k závěru, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude posuzován podle tohoto zákona a oznámení zpracované dle přílohy č. 4 nemůže nahradit dokumentaci. Závěry zpracovatele jsou proto předčasné.

I SWOT analýza pro území Kraje Vysočina uvedená v ÚAP 2015 na straně 32 uvádí, že mezi hrozby patří vizuální fragmentace krajiny vlivem výstavby dopravní a technické infrastruktury.

Tuto hrozbu stavba obchvatu Okříšek na silnici II/405, resp. propojení na III/35114 mezi obcemi Okříšky a Petrovice bezezbytku naplňuje, neboť fragmentuje krajinu, která je využívána pro oddych a procházky místních obyvatel, ale také k pěším cestám do školy, za nákupy, a to nevídaným způsobem – 8 m vysokými náspy, 8 m hlubokými zářezy, 320 m dlouhým mostem s výškou kolem 35 m nad údolím řeky Jihlavy. Vizuálně téměř přímé napojení bude ve své zrůdnosti neustále na očích místních obyvatel.

Obec Petrovice navrhuje přepracovat stranu 16.

Připomínka č. 23 ke straně 34 - Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Na této straně je vyhodnocován vliv Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP z vodohospodářského hlediska s tím závěrem, že Aktualizace č. 3 nebude mít na vodní hospodářství vliv. Obec Petrovice poukazuje na to, že je třeba posuzovat toto hledisko pro každý plánovaný koridor individuálně. Uvedené skutečnosti neplatí pro obec Petrovice. Území obce Petrovice trpí nedostatkem srážek. Místním je známou skutečností, že zejména v letním období v obci Hvězdoňovice a městysi Stařeč (jižní strana od obce Petrovice) nebo na území obcí Přibyslavice, Radonín (severní strana od obce Petrovice) prší, ale obec Petrovice srážkové mraky minou. Podrobně odůvodnění k připomínce č. 1. návrhu Aktualizace č. 1 jako celku.

Dále je na straně 34 uvedeno, že Kraj Vysočina patří z hlediska čistoty ovzduší k nejčistším oblastem v ČR a přeložky silnic II. třídy navrhované v rámci Aktualizace 3 ZÚR KrV budou mít pozitivní vliv na zlepšení plynulosti automobilové dopravy a odvedení tranzitní automobilové dopravy ze zastavěných a obydlených území sídel, a to bude mít pozitivní vliv na snížení negativního vlivu emisí z dopravy na obyvatelstvo. Tento závěr neplatí pro občany obce Petrovice. Výstavba přeložky silnice II/40510, která má zajistit propojení mezi silnicemi II/405 a silnicí III/35114, v nyní klidném území v její západní části, se nejeví s ohledem na převažující proudění vzduchu (větru) ze západního směru jako logická. Evidentně dojde ke zhoršení ovzduší obyvatel občanů obce Petrovice, a to i s odkazem na zkušenosti místních s inverzním počasím.

Obec Petrovice navrhuje přepracovat stranu 34.

Připomínka č. 24 ke straně 35 - Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Koridor DK27 je v části propojení obchvatu Okříšek na průmyslovou zónu Přibyslavice – Nová Ves (záměr stavby „III/ 40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“) z podstaty věci pouze silnicí III. třídy. Pokud je na straně 35 ceněna bohatá krajinná struktura, maloplošné střídání lesních celků a zemědělské krajiny, poměrně vysoké zastoupení drobných vodních ploch v krajinné struktuře, není zřejmé, zda se toto hodnocení týká i onoho propojení, neboť v hodnocení těchto ukazatelů Aktualizace 3 ZÚR KrV sama uvádí, že „přeložky silnic mohou mít lokálně mírně negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny“.

Obec Petrovice souhlasí, že přeložka bude mít negativní vliv na zvýšení fragmentace krajiny a tím dojde i ke snížení hodnoty krajinného rázu, proto požaduje zachování hodnoty krajinného rázu. Obec Petrovice je nedotčena významnou průmyslovou výrobou.

V obci se nachází středisko Zemědělského družstva Okříšky, družstvo, se svoji technikou a plánovaným rozvojem živočišné výroby. I z tohoto důvodu byla pořizována Změna č. 1 Územního plánu Petrovice, která byla schválena zastupitelstvem obce Petrovice 26. 11. 2015. Zábory zemědělské půdy a tedy snížení zemědělsky obhospodařované půdy v území poškodí hospodaření tohoto družstva z hlediska dalšího rozvoje, možných výnosů a zhoršení přístupnosti zemědělskou technikou k lánům.

Obec Petrovice požaduje hodnocení upřesnit.

Připomínka č. 25 ke straně 36, 45 a 62 - Tabulka C.2 – Vyhodnocení vlivu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina na skutečnosti zjištěné v ÚAP

Území Kraje Vysočina disponuje vysokým podílem zemědělského půdního fondu. V komentáři zpracovatel návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR KrV uvádí předpokládané zábory zemědělského půdního fondu s tím, že když dojde k vypuštění koridoru DK19, tak je zábor půdy s porovnáním s celkovou rozlohou kraje marginální. Takové závěry jsou skutečně demagogické. Navíc ve zvažovaných záborech není zohledněno budování nových tzv. polních cest, které zajistí dopravní obslužnost polí. K zásadním negativním důsledkům vzniku koridoru DK27 v rozsahu propojení na průmyslovou zónu Přibyslavice – Nová Ves, potažmo stavby „III/ 40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ je, že obhospodařované polní celky (lány) budou plánovanou silniční výstavbou děleny na menší celky a skutečný zábor půdy tedy bude vyšší. Dělení polních celků a jejich obslužnost není nijak řešena.

Uvádění skutečnosti, že zábor je marginální za situace, kdy dochází k neustálému poklesu výměry zemědělské půdy, zejména půdy orné v důsledku výstavby dopravní infrastruktury a průmyslových zón a obytných zón v posledních letech, je takové hodnocení nezodpovědné a nebezpečné. To se týká vedle strany 36, také i strany 45 a 62.

Kraj Vysočina má jednu z nejhustších silničních sítí, k tomu se dále přidává koridor pro stavbu „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“, který dotčené území dále fragmentuje a zabírá půdu sloužící zemědělství, která si zaslouží ochranu.

Obec Petrovice požaduje hodnocení přepracovat.

Připomínka č. 26 ke straně 74 a 75 – 11. ZÁVĚR ČÁSTI E

Obec Petrovice zásadně nesouhlasí s uvedeným závěrem části E, a to v rozsahu vztahujícím se k plánované přeložce silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“, která má na území obce Petrovice spojit silnici II/405 a silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves. Půjde o silnici III. třídy, což není v Aktualizaci č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina uváděno.

Důvody nesouhlasu s koridorem DK 27 pro stavbu silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ umístěné západně od zastavěného území obce Petrovice byly detailně popsány v jednotlivých připomínkách ať už k návrhu Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina jako celku nebo přímo k jednotlivým bodům.

Vzhledem k tomu, že jsou již hotovy některé stupně projektové dokumentace, je zřejmé, že některé informace vyplývající z ní a dalších informací a výsledků jednání, nebyly v Aktualizaci č. 3 ZÚR zohledněny – např.:

- 1. Na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. došel příslušný úřad ochrany životního prostředí k závěru, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., a bylo rozhodnuto, že oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. nemůže nahradit dokumentaci.**
Již dokumentace vypracovaná firmou TRANSCONSULT, s.r.o. potvrzuje zhoršení životního prostředí a podmínek občanů obce Petrovice, na jejímž území se téměř celá navrhovaná stavba „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ nachází.
- 2. Součástí posuzování nebylo variantní řešení studie, která byla na základě návrhu Obce Petrovice předložené Kraji Vysočina v říjnu 2015 vypracovaná v prosinci 2015, resp. lednu 2016, a která uvedenou přeložku silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“ umísťuje do východní části katastrálního území obce Petrovice. Studie je financována z prostředků Kraje Vysočina, je tedy zřejmé, že Krajský úřad Kraje Vysočina musí mít vědomí o zpracování této studie.**
- 3. Veškerá tvrzení o uděleném souhlasu samospráv jsou nepravdivá. Obec Petrovice, resp. zastupitelstvo obce od prvotní informace v dubnu 2015 o připravované přeložce silnice informoval Kraj Vysočina o nesouhlasu zástupců obce i občanů s umístěním trasy přeložky silnice mezi obcemi Petrovice a Okříšky. Není naplněn požadavek na zpracování územně plánovací dokumentace, kdy vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a kdy Ústavou ČR je obci garantováno právo na rozhodování o rozvoji jejího území.**
- 4. Uváděný lokální a velmi mírný vliv na fragmentaci a prostupnost volné krajiny, mírně nepříznivé vlivy na krajinu a krajinný ráz považuje Obec Petrovice s ohledem na znalost místních podmínek v navrhovaném místě za velmi závažný. V případě, že lze uvedenou trasu přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“ řešit jiným způsobem – tedy ve východní části území obce Petrovice, přičemž délka trasy je téměř stejná, silnici lze lépe zakomponovat do krajiny (dle již zpracovaného profilu nevyžaduje značných zásahů do krajiny budováním náspů a zářezů). Zastupitelstvo obce Petrovice a většina občanů stavbou dotčené obce s navrhovaným „východním“ řešením souhlasí, proto by měl být**

před schválením Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina tento návrh nejprve řádně posouzen všemi sledovanými hledisky s ohledem na životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území, a teprve po té lze dokončit resp. zahájit řízení o návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina.

Přestože zásady územního rozvoje kraje jsou dokumentem na poměrně obecné úrovni, který stanoví základní požadavky na účelné a hospodárné uspořádání kraje, vymezuje plochy nebo koridory nadmístního významu a stanoví požadavky na jejich využití, zejména plochy nebo koridory pro veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stanoví kritéria pro rozhodování o možných variantách nebo alternativách změn v jejich využití, ve vyhodnocení vlivů na životní prostředí se mají popsat a vyhodnotit zjištěné a předpokládané závažné vlivy zásad územního rozvoje na životní prostředí a přijatelné alternativy naplňující cíle zásad územního rozvoje, Obec Petrovice požaduje důkladné posouzení alternativy - tedy variantních řešení trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“. To ostatně požadovalo i Ministerstvo životního prostředí ve stanovisku ze dne 11.6.2015, č.j. 33482/ENV/15.

- 5. Obec Petrovice upozorňuje, že v případě plánované výstavby obchvatu Okříšek a napojení na průmyslovou zónu Přibyslavice – Nová Ves, resp. přeložek stávajících komunikací, se jedná o dvě samostatné stavby. Přeložku silnice II/405 lze považovat za stavbu nadmístního významu, která má být vymezená v zásadách územního rozvoje kraje, nicméně v případě silnice III. třídy se o stavbu nadmístního významu nejedná, stavba má sloužit především k napojení již stávající průmyslové zóny.**

Stavby jsou samostatně projektovány, samostatně byly posuzovány i v rámci zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb., jejich plánované financování je rozdílné.

Vzhledem k těmto skutečnostem Obec Petrovice požaduje řádné vysvětlení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina, která uvedené stavby nerozděluje a opakovaně je přeložka silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“ uváděna jako silnice II. třídy.

Připomínka č. 27 ke straně 79 - ČÁST F: VYHODNOCENÍ VLIVŮ AKTUALIZACE Č. 3 ZÚR KRAJE VYSOČINA NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ – SHRNUTÍ – 12.3.2 – Územní podmínky pro příznivé životní prostředí

Vzhledem k tomu, že na základě zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. došel příslušný úřad ochrany životního prostředí k závěru, že záměr „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ má významný vliv na životní prostředí a bude dále posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., a bylo rozhodnuto, že oznámení zpracované dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. nemůže nahradit dokumentaci, je závěr o tom, že „řešení Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina bude mít na podmínky pro příznivé životní prostředí zanedbatelný resp. jen lokálně velmi mírně negativní vliv“, poněkud předčasný, **požaduje Obec Petrovice tuto část přepracovat a doplnit o tuto informaci.**

Udržitelný rozvoj je v legislativě pro oblast územního plánování vnímán jako „rozvoj spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území“. Jedním z cílů územního plánování je přispívat k vyváženosti vztahu těchto územních podmínek udržitelného rozvoje označovaných též jako environmentální, ekonomický a sociální pilíř.

Připomínka č. 28 ke straně 80 – 13. ZÁVĚR A DOPORUČENÍ

Obec Petrovice zásadně nesouhlasí se závěrem, že „lze doporučit projednání a vydání Aktualizace č. 3 Zásad územního rozvoje Kraje Vysočina v navržené podobě“ a požaduje tuto část přepracovat, neboť v rozsahu vztahujícím se k plánované přeložce silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“, která má na území obce Petrovice spojit silnici II/405 a silnici III/35114 mezi obcemi Přibyslavice a Nová Ves, je pro Obec Petrovice předložená varianta zcela nepřijatelná.

Obec Petrovice na základě vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí, ekonomický rozvoj, soudržnost společenství obyvatel zásadně nesouhlasí s navrhovanou trasou přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“, která je pouze silnicí III. třídy, na území obce Petrovice.

Schválení trasy dle Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina nevytváří příznivé podmínky pro život obyvatel obce Petrovice, je příčinou rozvratu soudržnosti dotčených obyvatel, a to zejména mezi jednotlivými obcemi v území.

Navrhovaná varianta trasou přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“, resp. schválení její možné realizace dle Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina významným způsobem zhorší kvalitu života občanů - prostupnost území pro občany z hlediska pěší i cykloturistiky, jejich možnosti relaxace, lokálně životní prostředí. Rovněž zhorší již napjaté vztahy mezi občany obcí Petrovice a okolních obcí zejména Okříšek, které jsou spádovou obcí pro občany z hlediska školního vzdělávání, zajištění základní lékařské péče apod., které nastalo v souvislosti s připravovaným záměrem stavby přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“, což je nepřijatelné.

Z hlediska ekonomického je třeba zvážit a zabývat se i skutečností, že Obec Petrovice žádným způsobem neprofituje z průmyslové zóny Přibyslavice – Nová Ves, např. z hlediska rozpočtového určení daní (viz vyhláška č. 213/2015 Sb., o podílu jednotlivých obcí na stanovených procentních částech celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty a daní z příjmů), ani ze sponzoringu a darů firem, které se nacházejí v průmyslové zóně Přibyslavice - Nová Ves. Obec tak nemůže některé negativní vlivy, které v souvislosti s připravovaným řešením vzniknout, občanům nijak kompenzovat, např. prostřednictvím většího rozvoje obce Petrovice, poskytovanými službami, kulturními aktivitami apod.

Souhlasem s umístěním trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Petrovice“ ve východní části svého území Obec Petrovice podporuje ekonomický rozvoj regionu zlepšením dopravní dostupnosti, avšak nemůže souhlasit se zhoršením životních podmínek svých občanů a zhoršení životního prostředí v rozsahu dle návrhu Aktualizace č. 3 ZÚR Kraje Vysočina.

S pozdravem

Ing. Zdeněk Jeřábek
starosta obce

Přílohy:

- *návrh trasy přeložky silnice „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“ ve východní části katastrálního území obce Petrovice*
- *časová osa týkající se připravované stavby „III/40510 Okříšky – Přibyslavice, přeložka“*